



SAMKEPPNISEFTIRLITIÐ

Mánudagur, 13. ágúst 2007

Ákvörðun nr. 38/2007

Samruni Merkúr hf. og Steypustöðvarinnar ehf.

I.

Í kjölfar umfjöllunar í fjölmiðlum um samruna Steypustöðvarinnar hf. og Merkúr ehf. vakti Samkeppniseftirlitið athygli félaganna á því að um gæti verið að ræða samruna sem skylt væri að tilkynna til Samkeppniseftirlitsins samkvæmt 17. gr. samkeppnislaga nr. 44/2005. Með bréfi dags. 10. janúar 2007, var Samkeppniseftirlitinu tilkynnt um samruna Merkúr hf. og Steypustöðvarinnar ehf. Samrunatilkynning þessi uppfyllti ekki skilyrði þau sem gerð eru til samrunatilkynninga skv. 17. gr. samkeppnislaga og reglna nr. 881/2005, um tilkynningu samruna. Var óskað eftir ítarlegri upplýsingum með bréfi dags. 21. janúar og aftur þann 22. febrúar. Þann 28. mars 2007 voru lagðar dagsektir á fyrirtækin vegna vanrækslu á tilkynningu samruna með ákvörðun nr. 9/2007. Ný samrunatilkynning barst Samkeppniseftirlitinu þann 16. apríl, en var í nokkrum atriðum áfátt. Fullnægjandi upplýsingar bárust loks í maí. Telur Samkeppniseftirlitið að með ofangreindri upplýsingagjöf hafi aðilar fullnægt skyldu sinni til þess að tilkynna um samruna í samræmi við ákvæði 17. gr. samkeppnislaga nr. 44/2005 og reglur um tilkynningu samruna nr. 881/2005. Á grundvelli upplýsinga sem fram koma í samrunaskránni er það mat Samkeppniseftirlitsins að samruninn falli undir samrunaeftirlit 17. gr. laganna þar sem veltuskilyrði eru uppfyllt.

Með bréfi dags. 15. maí 2007, tilkynnti Samkeppniseftirlitið samrunaaðilum að eftirlitið teldi ástæðu til frekari rannsóknar á samkeppnislegum áhrifum samrunans, sbr. 4. mgr. 17. gr. samkeppnislaga. Skýringar samrunaaðila hafa einnig komið fram á fundum þeirra með fulltrúum Samkeppniseftirlitsins.

II.

Aðilar samrunans eru tveir, Steypustöðin og Merkúr. Í samrunatilkynningu kemur fram að starfsemi Steypustöðvarinnar felist í steypu-, hellu- og einingaframleiðslu, auk reksturs verslunar með múrvörur og verkfæri. Um Merkúr segir að starfsemi félagsins felist í sölu og leigu á vinnuvélum og tækjum, m.a. steypuvélum, auk reksturs heildsölu með vörur fyrir byggingaiðnaðinn. Tilgangur félagsins



samkvæmt samþykktum þess sé framleiðsla, verslun í heildsölu og smásölu, umboðssala o.fl.

III.

Í tilkynningunni um samrunann kemur fram að með kaupsamningi, dags. 24. janúar 2005 hafi eigendur Steypustöðvarinnar, Agn Holding ehf., eignast allt hlutafé í Merkúr hf. (nú ehf.). Stefnt hafi verið að því að sameina bæði félög undir einu nafni og þann 31. desember 2005 hafi Merkúr verið slitið. Samhliða hafi heiti hins sameinaða félags verið breytt í Mest ehf.

Þá segir að markmið samrunans sé að auka arðsemi rekstrareininganna með hagræðingu í rekstri og auknum samlegðaráhrifum þar sem Merkúr starfi einkum á sviði vélainnflutnings og leigu, m.a. á sviði steypuvéla, en Steypustöðin á sviði steypuframleiðslu og framleiðslu steypueininga. Ætlunin sé að bjóða upp á nýjan valkost með öðru sniði en það sem fyrir er á markaðnum. Áhersla verði lögð á að bjóða viðskiptavinum upp á allt sem til þurfi til að reisa mannvirki og ganga frá umhverfi þess að utan. Vöru- og þjónustuframboð hins sameinaða fyrirtækis muni því, eftir samrunann, verða þrepaskipt með þessum hætti og ná allt frá jarðvinnu til lokafrágangs umhverfis mannvirkja.

Að mati samrunaaðila er hinn landfræðilegi markaður Ísland. Sú þjónusta og vörur sem hið sameinaða félag veiti séu þó að hluta til staðbundnar, s.s. steinsteypa. Eingöngu sé hægt að þjónusta svæði sem staðsett séu í nálægð við steinsteypastöðvar félagsins þar sem um sé að ræða ferskvöru sem hafi stuttan líftíma áður en henni sé dælt í steypumót. Hvað aðra vöru eða þjónustu fyrirtækjanna varðar sé hinn landfræðilegi markaður landið allt, svo fremi sem dreifileiðir séu fyrir hendi.

Samrunaaðilar telja að í kjölfar samrunans verði ekki um beina skörun að ræða á þeim mörkuðum sem félögin starfi á þar sem vöruflokkar félaganna hafi verið ólíkir og þau því ekki starfað á sama markaði. Þá sé ekki um það að ræða að þeir markaðir sem annað félagið starfi á séu á fyrra eða síðara sölustigi miðað við þá markaði sem hinn aðilinn starfi á. Hvorki sé því um láréttan né lóðréttan samruna að ræða í skilningi samkeppnisréttar. Samruninn komi því ekki til með að hafa áhrif á markaðshlutdeild fyrirtækjanna á viðkomandi mörkuðum.

IV.

Við mat á samkeppnislegum áhrifum samruna ber að líta til þess hvort samruninn hindri virka samkeppni með því að markaðsráðandi staða verði til eða slík staða styrkist, sbr. 17. gr. samkeppnislaga. Í 4. gr. samkeppnislaga kemur fram að markaðsráðandi staða sé fyrir hendi þegar fyrirtæki hefur þann efnahagslega styrk að geta hindrað virka samkeppni á þeim markaði sem máli skiptir og það geti að verulegu leyti starfað án þess að taka tillit til keppinauta, viðskiptavina og neytenda.



Athugun Samkeppniseftirlitsins hefur ekki leitt í ljós nein atriði sem benda til þess að umræddur samruni sé líklegur til að valda röskun á samkeppni hér á landi. Því er ekki ástæða til að hafast að vegna samruna Steypustöðvarinnar og Merkúr og á grundvelli 17. gr. samkeppnislaga.

Ákvörðunarorð:

„Steypustöðin ehf. hefur eignast allt hlutafé í Merkúr hf. Það felur í sér samruna í skilningi 4. og 17. gr. samkeppnislaga. Samkeppniseftirlitið telur ekki ástæðu til að aðhafast frekar vegna samrunans á grundvelli 17. gr. samkeppnislaga.“

Samkeppniseftirlitið

Páll Gunnar Pálsson