



SAMKEPPNISEFTIRLITIÐ

Föstudagur, 20. febrúar, 2009

Ákvörðun nr. 7/2009

Kaup Nýja kaupþings banka hf. á Hafrahlíð ehf.

Þann 18. febrúar sl. barst Samkeppniseftirlitinu tilkynning vegna samruna Nýja kaupþings banka hf. (hér eftir Nýja kaupþing) og Hafrahlíðar ehf. (hér eftir Hafrahlíð) í samræmi við ákvæði 17. gr. a samkeppnislaga nr. 44/2005. Fullnægð tilkynningin skilyrðum samkeppnislaga og reglna nr. 684/2008 um tilkynningu samruna en félögum sem ekki starfa á sömu mörkuðum er heimilt að skila styttri tilkynningu skv. 6. mgr. 17. gr. a samkeppnislaga vegna samruna. Nýja Kaupþing er fjármálafyrirtæki og starfar eftir lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki. Hafrahlíð er eignarhaldsfélag en í eigu þess eru Hekla ehf., Hekla fasteignir ehf., Bílaumboðið Askja ehf. og Árfell-KIA Ísland ehf. Samruninn tekur til fyrri félaganna tveggja. Nýji kaupþing banki starfar ekki á sama markaði og hin yfirteknu félög, sem hafa með höndum umboð fyrir bifreiðar ásamt verkstæðisrekstri með tengdum rekstri. Af samrunatilkynningu má ráða að ekki hafi stofnast til yfirráða Kaupþings yfir öðrum keppinautum á viðkomandi mörkuðum.

Í samrunaskránni kemur fram að með kaupsamningi, dags. 9. febrúar 2009, hafi Nýja Kaupþing keypt allt hlutafé í Hafrahlíð. Bílaumboðið Askja og Árfell-KIA Ísland voru seld til Top ehf.

Í 17. gr. c samkeppnislaga segir að telji Samkeppniseftirlitið að samruni hindri virka samkeppni með því að markaðsráðandi staða eins eða fleiri fyrirtækja verði til eða slík staða styrkist, eða verði til þess að samkeppni á markaði raskist að öðru leyti með umtalsverðum hætti, geti stofnunin ógilt samruna eða sett honum skilyrði. Í máli þessu liggur fyrir að samrunaaðilar eru ekki keppinautar á markaði. Þá er ekki um að ræða lóðrétt tengsl eða samsteypuáhrif sem raskað geta samkeppni. Í ljósi þess telur Samkeppniseftirlitið að ekki séu forsendur til að aðhafast frekar vegna samrunans.



Ákvörðunarorð:

„Með kaupsamningi, dags. 9. febrúar 2008, keypti Nýja kaupþing banki hf. allt hlutfé Hafrhlíðar ehf. Samkeppniseftirlitið telur að ekki sé ástæða til að aðhafast frekar vegna samrunans á grundvelli 17. gr. samkeppnislaga.“

Samkeppniseftirlitið

Páll Gunnar Pálsson